



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

## VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045

Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: [vpvb@vpvb.gov.lv](mailto:vpvb@vpvb.gov.lv)

Rīgā, 2014.gada 30.decembrī

### Lēmums Nr. 539

#### Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

##### Adresāts:

VAS „Latvijas Valsts ceļi” (reģistrācijas numurs 40003344207) (turpmāk Ierosinātāja),  
adrese: Gogoļa iela 3, Rīga, LV – 1050; elektroniskā pasta adrese: [lvceli.lv@lvceli.lv](mailto:lvceli.lv@lvceli.lv).

##### Paredzētās darbības nosaukums:

Dobeles apvedceļa būvniecība jaunā trasē (turpmāk Paredzētā Darbība).

##### Paredzētās darbības norises vieta (adrese):

Dobeles novada (Krimūnu pagasts, Auru pagasts un Dobeles pagasts) administratīvā teritorija (turpmāk Darbības Vieta).

*Piezīme:* šī brīža projektēšanas stadijā precīza informācija par paredzētās darbības norises vietām – zemes īpašumiem un to kadastra numuriem nav norādīta.

##### Izvērtētā dokumentācija:

Valsts vides dienesta Jelgavas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk Pārvalde) 2014.gada 2.decembra vēstule Nr.3.5 – 5/1732, ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.JE14SI0021 (turpmāk Izvērtējums).

##### Pārvaldes viedoklis:

Pārvalde nozīmīgās ietekmes un to būtiskumu saista ar paredzētās darbības apjomu un līdzšinējā vides stāvokļa pārmaiņām (ainaviskās pārmaiņas, izmaiņas biotopu struktūrās u.c.), kas skars plašu teritoriju, jo plānota autoceļa posma izbūve aptuveni 10km garumā.

##### Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Ierosinātāja ir vērsusies Pārvaldē ar 2014.gada 2.oktobra iesniegumu, paredzot Dobeles apvedceļa būvniecību Dobeles novada (Krimūnu, Auru un Dobeles pagasts) administratīvajā teritorijā (turpmāk – Darbības Vieta). Pārvalde atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk Novērtējuma likums) 2.pielikuma 10.punkta 5)apakšpunktam ir veikusi ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu.
2. Saistībā ar Paredzēto Darbību konstatējams sekojošais:
  - 2.1. Paredzētā Darbība ir Dobeles apvedceļa būvniecība jaunā trasē. Ierosinātāja ir iesniegusi kartogrāfisko materiālu, kurā uzskatāmi attēloti/piedāvāti dažādi apvedceļa izveides varianti. Piedāvāto Dobeles apvedceļa trasējumu

- iespējamais/plānotais sākuma punkts – autoceļš P97 *Jelgava–Dobele–Annenieki*, jaunbūvējumā trasējuma beigu punkts – autoceļš P103 *Dobele–Bauska*.
- 2.2. Detalizētāks trasējuma apraksts: no autoceļa P97 *Jelgava–Dobele–Annenieki* tālāk to paredzēts virzīt caur tuneli zem dzelzceļa pa jaunu vietu 2100m garumā līdz ceļu mezglam ar autoceļu P102 *Dobele–Jaunbērze*. Tālāk ceļš plānots līdz jaunam ceļu mezglam ar vietējas nozīmes ceļiem V1098 *Dobele–Krimūnas–Zaļenieki–Ūziņas* un V1104 *Lukstiņi–Dungas*. Tālāk apvedceļa trase plānota pa jaunu vietu līdz pieslēgumam ar ceļu P103 *Dobele–Bauska*.
  - 2.3. Ietekmes uz vidi novērtējumam tiek piedāvāti trīs iespējamie trases varianti, – par trases ģenerālo variantu pieņemts 3.apvedceļa variants (plānotais aptuvenais kopgarums 10,275km).
3. Pēc Ierosinātājas iesnieguma saņemšanas Pārvalde ir novērtējusi Paredzētās Darbības ietekmi uz vidi, izvērtējot gan Darbības Vietas līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, gan avāriju risku, fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus, vides absorbcijas spējas, savstarpējās un summārās ietekmes u.c. faktorus, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Pārvaldes izvērtējums ir uzskatāms par Biroja lēmuma sastāvdaļu, un tas, līdz ar Ierosinātājas sniegto informāciju, satur apsvērumus lēmuma pamatojumam.
  4. Birojs ir analizējis Pārvaldes vērtējumu un, pieņemot šo Biroja lēmumu, cita starpā ņemti vērā šādi lietai būtiski fakti:
    - 4.1. Ir plānota Dobeles apvedceļa būvniecība ar autoceļa kā kompleksas inženierbūves elementiem: ceļa un segas konstrukciju, ūdensnovades sistēmu, ceļumezgliem, tiltiem un satiksmes pārvadiem.
    - 4.2. Atbilstoši ceļa kategorijai, lai nodrošinātu atbilstošu braukšanas kvalitāti, projektējamam ceļam kā perspektīvais ceļa klātnes normālprofilis pieņemts/ieteikts NP9,5 ar 1,5m platām nomalēm un ceļa klātnes platumu 7m.
    - 4.3. Ceļa būvniecībai plānots izmantot sekojošas izejvielas (izteiktas aptuvenos daudzumos):
      - 4.3.1. autoceļa uzbēruma būvei – 67 tūkst.m<sup>3</sup> grants (no vietējām grants – smilts ieguvēm, daļēji izmantojot esošo reljefu);
      - 4.3.2. drenējošā slāņa izbūvei – 46,44 tūkst.m<sup>3</sup> smilts (no vietējām smilts atradnēm);
      - 4.3.3. 25,69 tūkst.m<sup>3</sup> grants un šķembas;
      - 4.3.4. 6,7 tūkst.m<sup>3</sup> (t.i., 9,35 tūkst. tonnas) asfaltbetons (no būvuzņēmēja ražotnes);
      - 4.3.5. ūdens ieguves avoti tiks precizēti projekta izstrādes gaitā.
    - 4.4. Trasi pamatā ir paredzēts virzīt ārpus Dobeles pilsētas. Paredzētās Darbības Vietas apdzīvojuma struktūra ir nevienmērīga, tā mainās no blīvāk apdzīvotām teritorijām, tādām kā Dobeles pilsēta/piepilsēta, nelielām blīvāk apdzīvotām vietām – ciemiem: *Parūķis*, *Lauciņi* un līdz atsevišķām viensētām.
    - 4.5. Atbilstoši Dobeles novada teritorijas plānojuma 2013. – 2025.gadam grafiskajai daļai „*Dobeles novada teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana*”, būvniecībai paredzētajās teritorijās atrodas rūpnieciskās apbūves teritorijas (pilsētas skartajā daļā), meža zemes un lauksaimniecībā izmantojamās teritorijas.

- 4.6. Paredzētā Darbība tiks veikta ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, tuvākā *Natura 2000* vieta – dabas parks „*Tērvete*” atrodas dienvidaustrumu virzienā aptuveni 12km un lielākā attālumā no piedāvāto apvedceļa variantu trasējumu beigu punkta.
  - 4.7. Atbilstoši Pārvaldes Izvērtējumā ietvertajam, vides institūcijām pieteikto ceļa trasi paredzēts izbūvēt biotopu mikrolieguma tiešā tuvumā.
  - 4.8. Visi trīs apvedceļa varianti paredz Bērzes upes un dzelzceļa *Jelgava – Liepāja* šķērsošanu.
  - 4.9. Būvniecībai paredzētās teritorijas pašvaldības plānošanas dokumentos nav atzīmētas kā transporta infrastruktūras teritorijas.
5. Ņemot vērā lietas apstākļus, faktus, kas raksturo Paredzēto Darbību un Darbības Vietu, tās līdzšinējo/atļauto zemes izmantošanas veidu un teritorijas izmantošanas aprobežojumus, kā arī darbības realizācijas iespējamās ietekmes uz vidi, Birojs secina, ka būtiskākie ietekmes aspekti var būt saistīti ar Novērtējuma likuma 11.panta 1.punkta a) *apjoms*, c) *dabas resursu izmantošana*, d) *atkritumu rašanās*, e) *piesārņojums un traucējumi* un f) *avāriju risks (tehnoloģijas vai izmantojamās vielas)* kritērijiem Paredzētās Darbības realizācijas un ar to saistītās teritorijas apsaimniekošanas un izmantošanas gaitā, jo līdzšinējās vides pārmaiņas, kas skars plašu teritoriju (plānota pilnīgi jauna autoceļa posma izbūve aptuveni 10km garumā). Līdztekus Darbības Vietas apkārtni raksturo arī Novērtējuma likuma 11.panta 2.<sup>1</sup> kritērija objekti (piemēram, ceļa trasi paredzēts izbūvēt biotopu mikrolieguma tiešā tuvumā). Vadoties no iepriekš minētā, pieņemot šo Biroja lēmumu, atbilstoši sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma veikšanas mērķim, ņemta vērā gan iespēja identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes un to raksturu, gan iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus.
6. Šī Biroja vērtējuma ietvarā cita starpā ņemts vērā, ka Paredzētā Darbība pēc savas būtības un mērķa ir jauna autoceļa posma būvniecība jaunā trasē, lai sasniegtu tehniskos parametrus, kas būtu atbilstoši ceļu prasībām un vienlaikus novirzot tranzīta transporta kustību pa jaunizbūvējamo apvedceļu, līdz ar to ņemama vērā arī jaunizbūvējamā apvedceļa noslodzes nelabvēlīgā ietekme uz dzīves apstākļiem jaunizbūvējamā apvedceļa tuvumā. Šī brīža projektēšanas stadijā piedāvātie ceļa trases izvietojuma varianti sniedz tikai aptuvenu un vispārēju informāciju par Darbības Vietu un šīs vietas ģeogrāfiskās īpatnības raksturojošiem faktoriem, attiecīgajā teritorijā esošajiem dabas resursiem, to kvalitāti, aizsargājamām bioloģiskām vērtībām un skarto iedzīvotāju daudzumu:
- 6.1. būvniecības darbi, kā arī objekta ekspluatācija būs saistīta ar trokšņa, vibrāciju un transporta un tehnikas radīto emisiju izplatīšanos Darbības Vietā. Pēc objekta izbūves sagaidāma pastāvīga autotransporta slodze un tās radītās ietekmes t.sk. troksnis, putekļu un autotransporta emisiju ietekmes. Kā norādījusi Ierosinātāja, izvēlētie objekta būvniecības varianti tiks maksimāli attālināti no apbūves, taču projektēšanas gaitā informācija par ietekmēm tiks konkretizēta. Gaisa piesārņojums un trokšņa traucējums šī brīža projektēšanas stadijā vēl nav detalizēti vērtēti, un arī piegulošo teritoriju izmantošana nav detalizēti raksturota, tajā pat laikā pievēršama uzmanība arī esošo rūpniecībā izmantojamo/teritorijas plānojumā paredzēto teritoriju izmantošanas apstākļiem un iespējamajiem ierobežojošiem nosacījumiem.

- 6.2. šobrīd vēl nav apkopoti un precizēti konkrētāki dati par paredzētās darbības vietām, t.i. zemes īpašumiem un to kadastra numuriem, līdz ar to nav iespējams spriest par plānoto satiksmes intensitāti, precīziem attālumiem līdz tuvākajai apbūvei, kā arī īpaši aizsargājam dabas teritorijām un ūdensobjektiem (minētā informācija konkretizējama projekta izstrādes tālākajā gaitā), kā arī nav iespējams identificēt visas ietekmes saistībā ar Novērtējuma likuma kritērijiem, kas izriet no ietekmes uz īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm un īpaši aizsargājamiem biotopiem (Novērtējuma likuma 11.panta 2<sup>1</sup>) a) un b)punkts).
- 6.3. detalizēta informācija par konkrētiem ģeoloģiskajiem apstākļiem tieši plānotajā objekta vietā, konkrētās teritorijas apkārtnes hidroloģisko režīmu, virszemes noteces ūdeņu novadīšanas iespējām uz lēmuma pieņemšanas brīdi nav pieejama. Līdz ar to uz lēmuma pieņemšanas brīdi nav iespējams izvērtēt un pārlicināties arī par atbilstošiem tehniskajiem risinājumiem un šādu pasākumu paredzēšanas ietekmi uz apkārtnes teritoriju (būvdarbu rezultātā iespējamām hidroloģisko/hidroģeoloģisko apstākļu izmaiņām un ietekmi uz bioloģiskajām vērtībām pieguļošajā teritorijā).
- 6.4. līdztekus, vērtējot Paredzēto Darbību atbilstoši Novērtējuma likuma 11.panta kritērijiem, tai skaitā vērtējot Darbības Vietu, apjomu un risinājumus, kā arī ņemot vērā Pārvaldes viedokli, iesniegtajos materiālos ietvertu informāciju un normatīvo aktu prasības, kā arī citus ar lietu saistītos materiālus saistībā ar objekta izbūvi, Birojs konstatē, ka Paredzētā Darbība ietver nozīmīga apjoma pasākumu kompleksu, kas attiecināms uz satiksmes infrastruktūras uzlabošanu un sakārtošanu, bet vienlaicīgi ir nozīmīgs no ietekmes uz pieguļošo teritoriju un iedzīvotāju dzīves kvalitātes viedokļa.
- 6.5. aspekti, kas saistīti ar plānotā objekta izbūvi ir apskatīti sākotnējā izvērtējuma gaitā, tai pat laikā vairāki būtiski aspekti, kas saistīti ar automašīnu plūsmu, gaisa piesārņojumu, trokšņa un cilvēku dzīvesvides aspektiem, kā arī tehniskajiem risinājumiem, kā arī dabas vērtību apzināšanas kontekstā, pašlaik no Birojā pieejamās informācijas nav objektīvi novērtējami.
7. Tādējādi Biroja skatījumā ir būtiski padziļināti izvērtēt Paredzētās Darbības realizācijas radītās un sagaidāmās ietekmes – gan tās, kas radīsies objekta būvniecības laikā, gan jo īpaši tās, kas saistāmas ar turpmāku apvedceļa ekspluatāciju, un izstrādāt pasākumu kopumu, kas veicinātu šo ietekmju mazināšanu vai nepieciešamības gadījumā izvēlētos iespējami optimālu Paredzētās Darbības risinājumu, uz ko savukārt ir norādījusi arī Ierosinātāja. Biroja ieskatā ir izvērtējami risinājumi attiecībā uz objekta izvietojumu risinājumu Paredzētās Darbības skartajās teritorijās (piedāvāto perspektīvo trases variantu kontekstā), kā arī nepieciešams detalizētāk izvērtēt sagaidāmo ietekmju izpausmes varbūtību, veicot tuvinātus aprēķinus un modelējot situāciju, kāda radīsies būvējot jauno ceļa trasi izvēlētajā vietā un to ekspluatējot ar sagaidāmo transporta noslodzi (tādējādi argumentēti pārliecinoties, ka izvēlētais risinājums neradīs tik nozīmīgas ietekmes uz iedzīvotājiem, kas varētu nopietni ietekmēt viņu veselību, dzīves kvalitāti un drošību). Trases novietojuma un izveidojuma izvēlē cita starpā jāņem vērā sekojošus kritērijus: apvidus topogrāfiskie, hidroģeoloģiskie apstākļi, ainavas veseluma saglabāšanas un mērķtiecīgas pārveidošanas apsvērumi, dabas aizsardzības prasības un zemju īpašnieku/lietotāju interešu līdzsvarošanas iespējas gan pašā Dobeles pilsētā, gan jaunbūvējamo ceļu tuvumā.

8. Līdz ar to, ņemot vērā darbības apjomus, skartās teritorijas platību, sagaidāmās līdzšinējās vides pārmaiņas un šobrīd pieejamo informāciju gan par Darbības vietu, gan sagaidāmās ietekmes apstākļiem, Birojs secina, ka Paredzētā Darbība atbilst Novērtējuma likuma 4.panta (1)daļas 2)punktam un tai ir piemērojams ietekmes uz vidi novērtējums, lai padziļināti izpētītu negatīvo ietekmju varbūtību un nozīmīgumu un nepieciešamības gadījumā veiktu atbilstošas izmaiņas Paredzētās Darbības risinājumos. No ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras regulējuma izriet, ka šāda novērtējuma mērķis ir iegūt gan visplašāko informāciju par Paredzēto Darbību, tās risinājumiem un alternatīvām, gan iesaistīt šajā procesā ieinteresētās pašvaldības, institūcijas un sabiedrību, izsverot to sniegto informāciju, viedokļus un priekšlikumus, kā arī izvēloties optimālākos risinājumus. Ietekmes novērtējuma uz vidi procedūra nodrošina, ka projekta sekas uz vidi tiek noteiktas un novērtētas pirms konkrētās ieceres īstenošanas, lai aizsargātu cilvēku veselību, sugu dažādību un veicinātu dzīves kvalitāti, izvēloties piemērotāko no alternatīvajiem variantiem. Ņemot vērā minēto, šāds Biroja lēmums ir konkrētajai situācijai atbilstošs, piemērots un samērīgs.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4., 8.panta (1)daļa, 11., 13. un 14.<sup>1</sup> pants, 2.pielikuma 10.punkta 5)apakšpunkts; Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.83 „Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi” 12.punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pārvaldes 2014.gada 2.decembra vēstule Nr.3.5 – 5/1732, ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.JE14SI0021, iepriekš minētie fakti un izvērtējums, kā arī piemērotās tiesību normas.

#### **Lēmums:**

Piemērot VAS „Latvijas Valsts ceļi” ierosinātajai darbībai – Dobeles apvedceļa būvniecībai Dobeles novada administratīvajā teritorijā – ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 188.panta pirmajai daļai un likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 14.panta 2)punktam, šo Vides pārraudzības valsts biroja lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas atbilstīgajā tiesu namā (APL 189.panta (1)daļa) likumā noteiktajā kārtībā. Lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam (APL 70.panta (1)daļa).

Direktors

A.Lukšēvics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.*

